

Experiencias en evaluación y acreditación de programas de maestrías

Cunill López, María Elena¹

Oramas González, René¹

Márquez Morales, Nidia²

¹ Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Dirección de Evaluación y Control de los Procesos Académicos. mecunill@infomed.sld.cu

² Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Vicerrectoría Primera.

Resumen:

A todo proceso de formación le corresponde la búsqueda de niveles superiores de calidad que propicien su eficiencia, eficacia, pertinencia e idoneidad entre otros aspectos, así como la necesidad de que los actores de estos tengan plena conciencia de las fortalezas y debilidades que les impidan o favorezcan el alcance de parámetros de calidad cada vez más elevados aceptados por la comunidad académica, profesional y empresarial. Con el objetivo de conocer los resultados obtenidos en los procesos de evaluación y acreditación de programas de maestría en la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (UCMH), iniciados en el año 2002 con la evaluación externa a la Maestría de Salud Ambiental, primer programa acreditado en Centros de Educación Médica Superior (CEMS) en Cuba a partir de la implementación del Sistema de Evaluación y Acreditación de las Maestrías (SEA-M), se realizó un estudio descriptivo de corte transversal mediante métodos cualitativos teóricos, la revisión documental y el análisis porcentual. Hasta enero /2015 se han efectuado 31 procesos de evaluación externa a 21 programas de maestría con resultados satisfactorios. En la actualidad 17 mantienen su vigencia de acreditación: 10 (58.8%) de Excelencia, 6 (35.3%) Certificados y 1(5.9%) Ratificado. Los resultados orientan hacia una adecuada utilización del sistema de gestión, concluyendo la necesidad de fortalecer la cultura de autoevaluación.

Palabras clave: Maestrías, evaluación, acreditación, calidad.

I. INTRODUCCIÓN

El control de la calidad en la Educación Superior Cubana comenzó a integrar los procesos de evaluación (autoevaluación, evaluación externa) con la acreditación, a partir del año 1999 en que se hace oficial el Sistema de Evaluación y Acreditación de las Maestrías (SEA-M).⁽¹⁾

Con estos fines integradores, el proyecto de aseguramiento de la calidad en la educación superior se complementó a partir del año 2000, con la creación del Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), que definió como objetivo principal: "contribuir a la mejora de la calidad de la educación superior en Cuba mediante la certificación al nivel nacional e internacional de programas e instituciones que cumplan requisitos de calidad establecidos". Fue creado con la concepción de transferir la responsabilidad por la mejora de la calidad hacia las instituciones de educación superior, con énfasis en la autoevaluación y para fortalecer la cultura por la excelencia en todo el sistema.⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾

En este contexto, para el desarrollo e implementación del SUPRA, también quedó creada la Junta de Acreditación Nacional (JAN), con el objetivo de promover, organizar, ejecutar y controlar la política de acreditación para la educación superior del país, entre otros.⁽¹⁾⁽⁴⁾⁽⁵⁾

El SUPRA se ha ido completando y perfeccionando a partir de la propia experiencia ganada en su aplicación. A los procesos de acreditación que comenzaron por los programas de maestría, posteriormente se incorporaron los sistemas de evaluación y acreditación de carreras universitarias (2002), de programas de doctorado (2008), de evaluación institucional (2010) y ya se aprobó el sistema para la evaluación de programas de especialidades de posgrado (2015).⁽¹⁾⁽⁶⁾

Entre los principios básicos del SUPRA, se define que la calidad es responsabilidad principal de las instituciones de educación superior y que el fundamento del sistema es la autoevaluación que realizan los colectivos que ejecutan cada programa o laboran en cada instancia universitaria.

Los subsistemas del SUPRA tienen tres momentos: la autoevaluación, la evaluación externa y la acreditación que constituyen etapas de un sistema integral de gestión para el mejoramiento continuo de la calidad de la educación superior y de certificación pública de niveles de calidad nacional e internacional. La concepción actual del sistema se estructura con el enfoque de gestión integral de la calidad como proceso.⁽³⁾

La autoevaluación como fundamento del sistema constituye el elemento central y más importante, cuya planificación, organización ejecución y supervisión está a cargo de personas comprometidas con el programa. Permite conocer cuáles son sus principales fortalezas y debilidades y en correspondencia establecer su plan de mejoramiento que debe reunir aquellas acciones que contribuyan a alcanzar niveles superiores de calidad en cada uno de los procesos evaluados. Su constante seguimiento, control y actualización, constituye la fuente permanente del trabajo por la gestión de la calidad.⁽⁷⁾⁽⁸⁾

Para la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana (UCMH) la gestión de la calidad ha constituido una prioridad esencial para perfeccionar la gestión universitaria. Sus centros y sus programas, se han incorporado progresivamente al esquema nacional de aseguramiento de la calidad para la educación superior.⁽⁹⁾

El presente trabajo tiene como *objetivo* exponer los resultados alcanzados en los procesos de evaluación y acreditación de programas de maestrías en la UCMH a partir de la implementación del SEA-M y mostrar algunas experiencias.

II. MATERIAL Y MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal con todos los procesos de evaluación y acreditación de programas de maestría desarrollados en la UCMH desde la implementación del SEA-M en el año 2000 y se emplearon métodos de investigación cualitativos y cuantitativos. Entre los métodos cualitativos teóricos, el *histórico-lógico* permitió revelar la evolución de los procesos de acreditación en la UCMH, el *analítico-sintético* utilizó para la determinación de los fundamentos teóricos de los procesos de evaluación y acreditación de maestrías y el *inductivo-deductivo* posibilitó inferir generalizaciones teóricas esenciales y la elaboración de conclusiones. Dentro de los métodos empíricos se realizó el análisis documental y de los métodos cuantitativos se aplicó el análisis porcentual para el procesamiento de la información obtenida.

III. RESULTADOS

A. Programas de Maestría acreditados en la UCMH

En enero del año 2003 la UCMH acreditó el primer programa, la Maestría de Salud Ambiental del Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología (INHEM) que fue al mismo tiempo el primer programa acreditado a un nivel superior al autorizado en el país en Centros de Educación Médica Superior (CEMS). Hasta el presente, en Cuba se han acreditado 25 programas de maestría en CEMS, de los cuales 21(84%) corresponden a la UCMH y cuatro (16%) a la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, que comenzó estos procesos a partir del año 2007(*E. Surós, comunicación personal, 30 de enero del 2015*).⁽¹⁰⁾⁽¹¹⁾

De los 21 programas de maestría acreditados, en la actualidad 17 mantienen su vigencia. Cuatro no solicitaron evaluación externa para su reacreditación para presentar nuevos programas actualizados.

De los 17 programas que mantienen su vigencia de acreditación, 10 fueron evaluados por segunda ocasión: Tres mantuvieron su condición de Excelencia, seis fueron promovidos a categoría superior (cuatro de ellos a Excelencia) y solo uno se mantuvo de Certificado.

Hasta enero del año 2015, la UCMH cuenta con 10 (58.8%) programas de maestría acreditados de Excelencia, 6(35.3%) Certificados y 1(5,9%) Ratificado. (Tabla No. 1)

B. Situación actual y principales retos

Algunos programas han concluido su segunda edición y no cumplen alguno de los requisitos mínimos para solicitar Evaluación Externa con vistas a optar por categoría de acreditación superior a la autorizada. Los motivos han sido bien identificados, destacando el no alcanzar la proporción de maestrantes que debieron realizar la evaluación final en el plazo previsto en el calendario del programa. En estos procesos se constataron insuficiencias en las autoevaluaciones dadas especialmente por la presencia de debilidades no identificadas y por consiguiente dificultades en el diseño de los planes de mejoras y su seguimiento.

IV Jornada Científica de Educación Médica 2015
Edumed 2015

Tabla 1. Programas de maestría acreditados en la UCMH

N o.	Programas	Centro	Categoría de acreditación	Fecha
1	** Salud Ambiental	INHEM	Certificado	Enero 2003
2	Atención Primaria de Salud	ENSAP	Certificado Excelencia	Julio 2003 Enero 2010
3	Control médico del entrenamiento deportivo	FCM E. Cabrera	Certificado Certificado	Diciembre 2003 Enero 2011
4	** Sexualidad	CENESEX	Ratificado	Diciembre 2003
5	Psicología de la Salud	ENSAP	Excelencia Excelencia	Febrero 2004 Julio 2012
6	Salud Pública	ENSAP	Excelencia Excelencia	Febrero 2004 Julio 2012
7	Parasitología	IPK	Ratificado Excelencia	Julio 2004 Enero 2014
8	Infectología y enfermedades tropicales	IPK	Ratificado Certificado	Julio 2004 Enero 2014
9	Bacteriología y Micología	IPK	Ratificado Excelencia	Julio 2004 Enero 2014
10	Epidemiología	IPK	Certificado Excelencia	Julio 2004 Enero 2014
11	Virología	IPK	Excelencia Excelencia	Julio 2004 Enero 2014

IV Jornada Científica de Educación Médica 2015
Edumed 2015

12	** Entomología Médica y Control de Vectores	IPK	Ratificado	Enero 2005
13	Asesoramiento genético	CNG	Ratificado Certificado	Julio 2005 Julio 2010
14	** Educación Médica	ENSAP	Certificado	Julio 2006
15	Promoción y Educación para la salud	ENSAP	Excelencia	Enero 2010
16	Economía de la salud	ENSAP	Excelencia	Enero 2010
17	Informática en Salud	ISCB Victoria de Girón	Certificado	Julio 2010
18	Aterosclerosis	CIRAH	Excelencia	Enero 2011
19	Enfermería	Facultad Enfermería	Ratificado	Julio 2011
20	Salud Mental Comunitaria	FCM 10 Octubre	Certificado	Enero 2015
21	Educación Médica	FCM Calixto García	Certificado	Enero 2015

Legenda:

**** Acreditación no vigente (Nuevo Programa).**

INHEM (Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología)

ENSAP (Escuela Nacional de Salud Pública)

FCM (Facultad de Ciencias Médicas)

CENESEX (Centro Nacional de Educación Sexual)

IPK (Instituto de Medicina "Tropical Pedro Kouri")

CNG (Centro Nacional de Genética)

ISCB (Instituto Superior de Ciencias Básicas)

CIRAH (Centro de Investigación y Referencia en Aterosclerosis de La Habana)

IV.CONCLUSIONES

La UCMH, pionera en acreditación de programas entre los CEMS, ha recibido 31 procesos de evaluación externa a Programas de Maestría con resultados satisfactorios pues logró acreditar a categoría superior en todos los casos. De estos procesos 10 correspondieron a reacreditaciones, lo cual orienta hacia una adecuada utilización del sistema de gestión vigente (SEA-M) para la mejora continua de la calidad de los programas de formación de Máster.

A pesar de las experiencias acumuladas durante todo este período y los buenos resultados alcanzados en acreditación, siempre quedará mucho por hacer en este largo e interminable camino.

La autoevaluación como base del SUPRA es la principal gestora de la calidad a través del seguimiento de los planes de mejora, por lo que precisa dedicación y la implicación de todos los involucrados en el Programa.

Para mantener una cultura de calidad, se debe ante todo fortalecer la cultura de autoevaluación como método de evaluación sistemática y elemento primario para realizar los cambios necesarios, los cuales tributarán el conjunto de acciones concebidas en el plan de mejoras y así se orienta la calidad como proceso.

REFERENCIAS

1. Llanio G, Dopico I, Surós E. La evaluación del impacto de los procesos de Acreditación. Variables e indicadores. Dirección de Evaluación, Ministerio de Educación Superior. Rev. Pedag. Univ. 2011; 16(1)
2. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA). Resolución Ministerial No. 150/1999.
3. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías. 2014.
4. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Junta de Acreditación Nacional. Resolución Ministerial No. 100/2000.
5. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Reglamento de la Junta de Acreditación Nacional. Resolución Ministerial No. 134/2004.
6. Ministerio de Educación Superior de Cuba. Junta de Acreditación Nacional. Proyecto. Sistema de Evaluación y Acreditación de Programas de Especialidades de Posgrado. Enero 2014
7. Surós E, Espi N. Perfeccionamiento del sistema de evaluación y acreditación de maestrías. Selección de ponencias presentadas en Universidad 2010. ISBN 978-959-16-1092-8.[Citado 23 junio 2014] Disponible en:
<http://revistas.mes.edu.cu/greenstone/collect/repo/archives/D9789591/61092807.dir/978959161092807.pdf>
8. García M, Pino M. Sistema de evaluación y acreditación en la educación superior cubana: Un modelo para la gestión de la calidad. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Juan Marinello Vidaurreta". Matanzas. Cuba. Rev. Atenas. 2013; 4(21) : 1682-2749 ISSN
9. González J, Artilles L, Rodríguez JR, Otero J, Barrios I, Alemañy E. "Proyecto Tocororo". Perfeccionamiento de la gestión universitaria del Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana. Julio 2002
10. Surós Reyes Esther María. Comunicación personal. Presidenta del Comité Técnico Evaluador de Maestrías. Junta de Acreditación Nacional. Cuba. 30 de enero del 2015
11. Berenguer M, Bandera L, Gross C, Pérez A. Experiencias sobre el proceso de evaluación y acreditación de los programas de maestrías en la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. MEDISAN 2013; 17(8):4029-34